

Maakuntahallitus	§ 105	21.05.2018
Maakuntavaltuusto	§ 5	11.06.2018

Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaava, vastineet kaavaehdotusta koskeviin muistutuksiin ja maakuntakaavaehdotuksen hyväksyminen

MKH 21.05.2018 § 105

- MKH 18.1.2016 § 5 (vireille tulo ja oas nähtäville)
- MKH 13.6.2016 § 107 (oas-palaute)
- MKH 20.3.2017 § 56 (valmisteluvaiheen kuuleminen)
- MKH 15.05.2017 § 86 (ennakkoinformaatio 3VMKK valmisteluvaiheen kuulemisesta)
- MKV 05.06.2017 § 13 (maakuntakaavoituksen tilannekatsaus)
- MKH 12.06.2017 § 118 (valmisteluvaiheen kuulemisen palaute)
- MKH 11.09.2017 § 159 (vastineet valmisteluvaiheen palautteeseen)
- MKH 16.10.2017 § 183 (ehdotusvaiheen lausuntoaineisto)
- MKH 06.11.2017 § 217 (maakuntakaavoituksen tilannekatsaus)
- MKV 27.11.2017 § 39 (maakuntakaavoituksen tilannekatsaus)
- MKH 22.1.2018 § 5 (vastineet ehdotusvaiheen lausuntoaineiston palautteeseen)
- MKH 19.3.2018 § 51 (kaavaehdotuksen nähtäville asettaminen)

Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaavan ehdotusvaihe oli MRL 65 § ja MRA 12 § mukaisesti julkisesti nähtävillä Pohjois-Pohjanmaan liiton virastossa ja jäsenkunnissa 28.3.-27.4.2018. Ehdotuksesta jätettiin määräaikana yhteensä 38 muistutusta, yksi yksityismuistutus saapui kirjaamon sähköpostiin myöhässä. Kunnilta ja viranomaistahoilta saatiin molemmilta viisi muistutusta. Pohjois-Pohjanmaalla toimivat yhteisöt ja yhdistykset jättivät kuusi, kuntalaiset tai asukasryhmät yhteensä yksitoista muistutusta. Tuulivoimatoimijoilta vastaanotettiin yhteensä kahdeksan muistutusta, joista osa koski uusia hankealueita. Lisäksi kirjattiin saapuneeksi muistutukset kantaverkkoyhtiöltä, energiayhtiöltä ja kiertotalousyhtiöltä.

Liiton virastossa on valmisteltu vastineet muistutuksiin maakuntahallituksen käsittelyä varten. Maakuntakaavoituksen neuvottelukunnan kokouksessa 17.5.2018 esiteltiin saapuneet muistutukset ja alustavat vastineet jäsenkuntien edustajille. Henkilötietolain nojalla palautekooste- ja vastineraportin internet-versiosta on poistettu yksityishenkilöitten henkilötietoja sekä heidän omistamiensa tilojen kiinteistötietoja.

Muistutukset kohdistuivat kaavaehdotuksen julkisen kuulemisen aikana seuraaviin asiakokonaisuuksiin:

- Tuulivoima: Isoneva I-II, Revonlahti ja Kangastuuli (Siikajoki), Maaninka (Kuusamo), Pahkakoski (Ii), Pajukoski II (Ylivieska), Pajunperänkangas (Haapajärvi / Reisjärvi), Palokangas (Ii), Kopsa – Ketunperä (Raah), Jakostenkalliot (Sievi), Puskakorvenkallio (Pyhäjoki), lisäksi yleiskannanottoja tuulivoimaloitten terveysvaikutuksista ja linnuston päämuuttoreitistä
- Sähköverkko: kantaverkon kapasiteettitarkasteluihin liittyviä yhteystarvemuutoksia kaavakartalle (Vaala, Kuusamo),
- Mineraalivarantoalueet ja kaivannaisala (ekv –merkinnän sisältö ja tarkoitus),
- Liikennejärjestelmä: raideliikenteen pellettikuljetukset, Lentokentäntien ohitustievaraus (Kempeleen kunta), ylikunnallinen veneily- / veneväylä merituulivoima-alueen läpi (Maanahkiainen),
- Kaupan palveluverkko: Oulun aluekeskusten keskustatoimintojen alueen kaupan mitoitus suhteessa vähittäiskaupan kehittämisen kohdealueisiin ja kaupan kokonaismitoitukseen (Kempeleen kunta), Haaransillan kaupan mitoitus (Limingan kunta),
- Suoalueet: Vaalan turvesoiden mitoitus (tu-1), Pudasjärven Pahasuo ja Murtosuo, turvesoiden yleinen suunnittelumääräys, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä suoalue –merkintä (luo-1),

Maakuntahallitus	§ 105	21.05.2018
Maakuntavaltuusto	§ 5	11.06.2018

- Biojalostamot: Tyrnävän Haurukylän kiertotaloushanke / teollisuusjätekeskus, kaavamerkinnän lisäyksesitys kaavakartalle (t-1, ej),
- Poronhoitoalueiden suunnittelumääräys (paliskunnat tyytyväisiä muutettuun merkintään),
- Vesistöalueet: Koutajoen vesistön arvokas vesistö –merkintä (av), Viinivaara-Kälvasvaaran pohjavesivyöhyke,
- Kulttuuriympäristöt: merkintöjen selityksiin tekninen tarkennus otsikkoon Vaalan kulttuuriympäristöjen osalta, pyyntö huomioida Oulanka-Paanajärven alueen maailmanperintöhanke kaava-asiakirjoissa.

Muistutusten pohjalta kaavaehdotuksen hyväksyntäasiakirjoihin esitetään seuraavia tarkistuksia:

- Kaavaselostusta on tarkistettu ja täydennetty kaavaratkaisujen perusteiden ja vaikutusten arvioinnin osalta tarpeellisin, vastineissa tarkennetuin osin.
- Maakuntakaavamerkintöihin ja määräyksiin on tehty otsikkotasolle tekninen tarkennus kohtiin, jotka koskevat ainoastaan Vaalan kunnan aluetta, ts. nämä teemat on muun maakunnan osalta tarkasteltu 1. ja 2. vaihemaakuntakaavassa.
- Kaavakartalle on tehty ainoastaan teknisuonteisia tarkistuksia, joilla ei ole juridisia vaikutuksia maanomistajiin tai muihin osallisiin. Tällainen tietoa lisäävä, informatiivinen tarkistus on mm. sähkönsiirtolinjan yhteystarvenuoli, jota on tarkasteltu tarkempaa suunnittelua edeltävässä taustaselvityksessä. Yhteystarvenuoli ilmentää kantaverkon tulevaisuuden kapasiteettitarkasteluista tehtyä taustaselvitystä, jonka laatiminen perustuu kantaverkkotoimijan sähkömarkkinalakiin perustuvaan veloitteeseen järjestelmävastuusta ja verkon kehittämisestä. Yhteystarpeet tutkitaan tarkemmin YVA-prosessissa tai yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa.

Tekniset tarkistukset on tehty 21.5.2018 päivättyihin kaavakarttoihin sekä maakuntakaavamerkinnät ja määräykset -osaan. Samoin päivättyyn kaavaselostukseen on tehty vastineissa esitetyt tarkistukset ja täydennykset. Muutokset eivät ole niin merkittäviä, että kaavaehdotusta olisi tarpeen asettaa uudelleen nähtäville. Vastineraportti sekä tarkistetun maakuntakaavaehdotuksen hyväksyttävät asiakirjat ovat esityslistan liiteaineistona. Lisäksi liitteenä ovat kokonaistilannetietoa antava maakuntakaavojen yhdistelmäkartta ja maakunnan suunnittelun eri aihealueista havainnollistavaa tietoa antavat teemakartat, jotka eivät ole varsinaista hyväksyttävää aineistoa.

Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavan uudistamistyö saadaan päätökseen, kun tämä 3. vaihemaakuntakaava saa lainvoiman. Tuolloin uusilla, lainvoimaisilla 1.-3. vaihemaakuntakaavoilla kumoutuvat Pohjois-Pohjanmaan kokonismaakuntakaava, Himangan alueella Keski-Pohjanmaan 1. ja 2. maakuntakaava sekä Vaalan alueella Kainuun maakuntakaava 2020 ja Kainuun kaupan maakuntakaava. Hanhikiven ydinvoimakaava jää edelleen voimaan, mutta täydentyy merkinnöiltään niiltä osin kuin näissä vaihekaavoissa aihealueita on käsitelty.

(Valmistelija: kaavoituspäällikkö Mari Kuukasjärvi, puh. 040 685 4015)

Maakuntajohtajan esitys: Maakuntahallitus päättää

1. hyväksyä valmistellut vastineet 3. vaihemaakuntakaavan ehdotusta koskeviin muistutuksiin
2. hyväksyä kaavaehdotuksen ja esittää maakuntavaltuustolle Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaavan ehdotuksen hyväksymistä
3. valtuuttaa liiton viraston tekemään tarvittaessa kaava-asiakirjoihin teknisuonteisia korjauksia

Päätös: Käydyssä keskustelussa Mika Flöjt esitti seuraavat muutosesitykset:

1. Kaavakartalta poistetaan Kiiminkijoen Pahasuon turvetuotantoaluemerkintä. Esitys raukesi kannattamattomana.

Maakuntahallitus	§ 105	21.05.2018
Maakuntavaltuusto	§ 5	11.06.2018

2. Maaningan tuulivoima-alue merkintä muutetaan SE-merkinnäksi. Päätösesitystä kannatti Jaakko Alavuotunki. Koska muutosesitystä oli kannatettu, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Menettelytavaksi puheenjohtaja esitti kättennostoäänestystä. Maakuntajohtajan esityksen puolesta annettiin 8 ääntä (Martti Turunen, Mikko Korkeakoski, Jari Nahkanen, Anne-Mari Enojärvi, Helka Tapio, Elina Kemppainen, Juha Pylväs, Eija-Riitta Niinikoski) ja Flöjtin tekemän muutosesityksen puolesta annettiin 3 ääntä (Mika Flöjt, Jaakko Alavuotunki ja Katja Hänninen). Maakuntajohtajan päätösesitys jäi voimaan äänin 8-3.

Maakuntahallitus päätti

1. hyväksyä valmistellut vastineet 3. vaihemaakuntakaavan ehdotusta koskeviin muistutuksiin
2. hyväksyä kaavaehdotuksen ja esittää maakuntavaltuustolle Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaavan ehdotuksen hyväksymistä
3. valtuuttaa liiton viraston tekemään tarvittaessa kaava-asiakirjoihin teknisluontoisia korjauksia

Tämä asiakohdan osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

MKV 11.06.2018 § 5

Maakuntahallituksen esitys: Maakuntavaltuusto hyväksyy Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaavan ehdotuksen.

Päätös:

Käydyssä keskustelussa Tuomas Okkonen esitti Juha Vuorion kannattamana, että Maakuntakaavaehdotus siirretään takaisin valmisteluun. Sivulla 74 kerrotaan vähittäiskaupan suuryksikön perustamisesta Liminkaan Haaransillalle. Limingan Haaransillan kohdalla on evätty Limingan kunnan toivoma 80 000 k-m<sup>2</sup> vanhoilla perusteilla. Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteltavaksi, joten seuraavien puhujien on rajoitettava puheenvuoronsa koskemaan vain tätä ehdotusta. Keskustelun jatkuessa Tuomas Okkonen perui esityksensä. Näin ollen tehty esitys raukesi.

Jenni Pitko esitti Marjo Kämäräisen kannattamana, että "Poistetaan kaavasta Viini-vaara-Kälväsvaaran vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue." Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Jenni Pitkon esityksen puolesta "Ei". Suoritettua äänestyksessä "Jaa" äänesti 50 valtuutettua ja "Ei" 10 valtuutettua. Viisi valtuutettua äänesti tyhjää. Maakuntahallituksen päätösesitys hyväksyttiin.

Mikko Hyvärinen esitti Eeva-Maria Parkkisen kannattamana lisäystä sivulle 45, että "Yksityiskohtaisessa hankesuunnittelussa tulee ottaa huomioon YVA-selvityksen mukaiset haittavaikutukset porotaloudelle ja kuunnella paliskunnan edustajia.". Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Mikko Hyvärisen esityksen puolesta "Ei". Suoritettua äänestyksessä "Jaa" äänesti 20 valtuutettua ja "Ei" 42 valtuutettua. Kolme valtuutettua äänesti tyhjää. Mikko Hyvärisen tekemä esitys hyväksyttiin.

Kalervo Ukkola esitti Hanna Sarkkisen kannattamana muutosta s. 61 kohtaan joukkoliikenteen kehittämiskäytävät, lause: ... "Maakuntakaavamääräyksen mukaan yhdyskuntarakenteen suunnittelulla tulee luoda edellytyksiä joukkoliikenteen kehittämiseen. Tällä tavoin (pois: pitemmällä aikavälillä voi syntyä) syntyy edellytyksiä (myös) raideliikenteen kehittämiseksi paikallisliikenteen osana." "Erityisperusteena akuutti Linnanmaan kampusalueen kehittäminen, pian 16 000 opiskelijaa ja yli 12 000 työpaikkaa...". Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Kalervo Ukkolan esityksen puolesta "Ei". Suoritettua äänestyksessä "Jaa" äänesti 50 valtuutettua ja "Ei" 10

Maakuntahallitus	§ 105	21.05.2018
Maakuntavaltuusto	§ 5	11.06.2018

valtuutettua. Viisi valtuutettua äänesti tyhjää. Maakuntahallituksen päätösesitys hyväksyttiin.

Kari Tykkyläinen esitti Marjo Kämäräisen kannattamana maakuntakaavaehdotusta muutettavaksi seuraavasti:

"Mineraali- ja kaivosalueet Mineraalivarantoalue ekv

Merkinnällä osoitetaan sellaisia vyöhykkeitä, joissa on todettu merkittäviä malmi- ja mineraalivarantoja.

Lisämerkinnällä -1 osoitetulla mineraalipotentialivyöhykkeellä on erityistä yhteensovittamisen tarvetta esimerkiksi asumisen, matkailun, luontovaikutusten, muiden elinkeinotarpeiden tai muun merkittävän alueellisen erityispiirteen kanssa.

Kehittämistarpeet:

Alueen mineraalivarojen hyödyntämistä suunniteltaessa on pyrittävä estämään hankkeista aiheutuvia haitallisia vesistö- ja ympäristövaikutuksia ja otettava huomioon alueiden erityispiirteet sekä hankkeesta mahdollisesti muille elinkeinoille tai elämiskulttuurille aiheutuvat haitalliset imago-vaikutukset.

Potentiaaliset mineraalivarantoalueelle merkityt muut maankäytölliset tavoitteet ovat ensisijaisia tavoitteita eivätkä merkinnät ekv ja ekv-1 syrjäytä niitä. Hanke-suunnittelun maankäytöllisenä reunaehtona on, että perustelluin selvityksin osoitetaan mineraalien hyödyntämisestä olevan selvästi enemmän hyötyä kuin haittaa. Haitta-selvityksissä on huomioitava mineraalivarannoissa olevat ympäristölle haitalliset mineraalit. Tämän vuoksi ne tulee merkitä myös kuhunkin potentiaaliseen mineraalivarantokuvaukseen. Hyöty/haitta-selvityksessä on huomioitava myös kumulatiiviset vesistövaikutukset sekä vaikutukset yhteisöille ja paikalliselle kunnalle."

Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Kari Tykkyläisen esityksen puolesta "Ei". Suoritettua äänestyksessä "Jaa" äänesti 55 valtuutettua ja "Ei" 5 valtuutettua. Viisi valtuutettua äänesti tyhjää. Maakuntahallituksen päätösesitys hyväksyttiin.

Tuomas Okkonen esitti Juha Vuorion kannattamana sivulle 74 seuraavasti "Esitän Limingalle 80 000 k-m<sup>2</sup> Haarasillan alueelle." Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Tuomas Okkosen esityksen puolesta "Ei". Suoritettua äänestyksessä "Jaa" äänesti 55 valtuutettua ja "Ei" 8 valtuutettua. Kaksi valtuutettua äänesti tyhjää. Maakuntahallituksen päätösesitys hyväksyttiin.

Marjo Kämäräinen esitti Paula Himasen kannattamana, että "Muutetaan Maaningan tuulivoima-alue tv-1 merkintä selvitysaluemerkinnäksi (se)." Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Marjo Kämäräisen esityksen puolesta "Ei". Suoritettua äänestyksessä "Jaa" äänesti 52 valtuutettua ja "Ei" 13 valtuutettua. Maakuntahallituksen päätösesitys hyväksyttiin.

Marjo Kämäräinen esitti Paula Himasen kannattamana, että "Poistetaan tuulivoimama-alue lin Olhava-Myllykangas (tv-1 310)." Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Marjo Kämäräisen esityksen puolesta "Ei". Suoritettua äänestyksessä "Jaa" äänesti 56 valtuutettua ja "Ei" 9 valtuutettua. Maakuntahallituksen päätösesitys hyväksyttiin.

Marjo Kämäräinen esitti Paula Himasen kannattamana, että "Poistetaan tuulivoimama-alue Pyhäjoen Mäkikangas (tv-1 334)." Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Marjo Kämäräisen esityksen puolesta "Ei". Suoritettua äänestyksessä "Jaa" äänesti 53 valtuutettua ja "Ei" 11 valtuutettua. Yksi valtuutettu äänesti tyhjää. Maakuntahallituksen päätösesitys hyväksyttiin.

Marjo Kämäräinen esitti Paula Himasen kannattamana, että "Poistetaan tuulivoimama-alue Kalajoen Jokela-Tohkoja (tv-1 337)." Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Marjo

Maakuntahallitus	§ 105	21.05.2018
Maakuntavaltuusto	§ 5	11.06.2018

---

Kämäräisen esityksen puolesta "Ei". Suoritettuna äänestyksessä "Jaa" äänesti 53 valtuutettua ja "Ei" 12 valtuutettua. Maakuntahallituksen päätösesitys hyväksyttiin.

Marjo Kämäräinen esitti Paula Himasen kannattamana, että "Poistetaan tuulivoimama-alue Karhunnevakangas (tv-1 335)." Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Marjo Kämäräisen esityksen puolesta "Ei". Suoritettuna äänestyksessä "Jaa" äänesti 55 valtuutettua ja "Ei" 10 valtuutettua. Maakuntahallituksen päätösesitys hyväksyttiin.

Marjo Kämäräinen esitti Paula Himasen kannattamana, että "Poistetaan tuulivoimama-alue Pyhäjoen Puskakorvenkallio (tv-1 365)." Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Marjo Kämäräisen esityksen puolesta "Ei". Suoritettuna äänestyksessä "Jaa" äänesti 56 valtuutettua ja "Ei" 9 valtuutettua. Maakuntahallituksen päätösesitys hyväksyttiin.

Marjo Kämäräinen esitti Paula Himasen kannattamana seuraavaa: "Saukkovaara-Mäkiähon tuulivoimapuiston sähkönsiirtolinjaa ympäröivät alueet lisättävä maakuntakaavaan merkinnällä se. Alueella on maanomistajia, jotka haluavat selvittää tuulivoiman rakentamismahdollisuuksia maillansa." Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Marjo Kämäräisen esityksen puolesta "Ei". Suoritettuna äänestyksessä "Jaa" äänesti 53 valtuutettua ja "Ei" 11 valtuutettua. Yksi valtuutettu äänesti tyhjää. Maakuntahallituksen päätösesitys hyväksyttiin.

Paula Himanen esitti Jenni Pitkon kannattamana seuraavaa: "Uudet merituulivoimavaraukset Seljänsuun matala itäinen tv-2-204 ja läntinen tv-2 207 ja Ulkonahkiainen tv-2 206 muutetaan selvitysaluumerkinnöiksi (se). Perustelu: Voimassa olevat merituulivoimavaraukset Pitkämatala- Suurhiekkala tv-2 202 ja Maanahkiainen tv-2 205 ovat olleet pitkään rakentamatta, koska merituulivoiman rakentaminen ei ole vielä teknisesti ajankohtaista. Tässä vaiheessa ei ole tarpeen osoittaa uusia varauksia merilintujen muuttoreiteille puuttellisin selvityksin. Tarkempia selvityksiä ehditään hyvin tehdä lisää." Suoritettiin puheenjohtajan esityksestä äänestys. Maakuntahallituksen esityksen puolesta äänestivät "Jaa" ja Paula Himasen esityksen puolesta "Ei". Suoritettuna äänestyksessä "Jaa" äänesti 52 valtuutettua ja "Ei" 11 valtuutettua. Kaksi valtuutettua äänesti tyhjää. Maakuntahallituksen päätösesitys hyväksyttiin.

Maakuntavaltuusto hyväksyi Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaavan edellä hyväksytyllä lisäyksellä.

Keskustan ja SDP:n valtuustoryhmä jättivät asian käsittelyn yhteydessä ponsiesityksen "Lentokentäntien aluevarausuunnitelman mukaisen uuden ohitustien tarve ja tarkoituksenmukaisuus arvioidaan pikaisella aikataululla, viimeistään 31.12.2018 mennessä". Maakuntavaltuusto hyväksyi tehdyn ponsiesityksen yksimielisesti.

Merkittiin, että valtuutettu Päivi Eskola ilmoitti olevansa esteellinen tässä asiassa (hallintolaki 28 § 3-kohta) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.